

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д. 210.018.01.
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ
ИМЕНИ Н.А. РИМСКОГО-КОРСАКОВА», МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ СТЕПАНОВОЙ ЕЛЕНЕ ВИКТОРОВНЫ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от _____ № _____

О присуждении Степановой Елене Викторовне, гражданке РФ, ученой степени кандидата искусствоведения. Диссертация «Камерно-инструментальные сочинения Н.А. Римского-Корсакова в контексте национальной музыкальной традиции последней четверти XIX века» по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство принята к защите 24 октября 2016 года, протокол № 8 диссертационным советом Д. 210.018.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватории имени Н.А. Римского-Корсакова», Министерство культуры Российской Федерации, 190000, Санкт-Петербург, ул. Глинки, дом 2, утвержденного приказом Рособнадзора от 11 декабря 2009 года № 2260–2827. По состоянию на 2015 г. Совет признан соответствующим Положению о совете, утвержденному Приказом Минобрнауки России от 12.12. 2011 № 2817.

Соискатель Степанова Елена Викторовна, 1986 года рождения, в 2013 году окончила Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) имени Н.А. Римского-Корсакова» по специальности «Музыковедение».

С сентября 2013 года по июнь 2016 года обучалась в очной аспирантуре Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова», в настоящее время работает преподавателем в Санкт-Петербургском Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Санкт-Петербургское музыкальное училище имени М.П. Мусоргского».

Диссертация выполнена на кафедре истории русской музыки ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н.А. Римского-Корсакова», Министерство культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор искусствоведения, Гусейнова Зивар Махмудовна, профессор, заведующая кафедрой истории русской музыки Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова».

Официальные оппоненты:

1. **Огаркова Наталия Алексеевна** – доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник сектора музыки Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств».

2. **Безуглова Ирина Федотовна** – кандидат искусствоведения, заведующая отделом нотных изданий и музыкальных звукозаписей Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская национальная библиотека».

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Петрозаводская государственная консерватория имени А.К. Глазунова»** в своем положительном отзыве,

составленном доктором искусствоведения, профессором кафедры теории музыки и композиции И.Н. Горной и подписанном и. о. ректора, Заслуженным деятелем искусств РФ, профессором В.А. Соловьевым указала, что «подавляющая часть информации впервые обозначается Е. В. Степановой в научной литературе, и диссертация является первой работой, рассматривающей все камерно-инструментальные ансамбли Римского-Корсакова, что определяет ее научную новизну.

Методология исследования носит системный характер, органически сочетая культурно-исторический, типологический и теоретический подходы. <...> Работа обладает несомненной практической значимостью».

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 8 работ общим объемом 4,3 а.л., из них 4 статьи в научных журналах, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, рекомендованных ВАК РФ: 1. *Степанова Е.В.* Камерно-инструментальные ансамбли Н. А. Римского-Корсакова в концертной жизни Петербурга второй половины XIX века // Вестник Башкирского университета. — 2014. — № 2. — С. 613–618. (0, 37 п.л.); 2. *Степанова Е.В.* Участие Н. А. Римского-Корсакова в сочинениях к “Митрофанову дню” // Музыковедение. — 2015. — № 10. — С. 33–40. (0,62 п.л.); 3. *Степанова Е.В.* Н. А. Римский-Корсакова и камерно-инструментальное музицирование последней четверти XIX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — 2016. — № 4. Ч. 2. — С. 153–156. (0,42 п.л.); 4. *Степанова Е.В.* Квинтет для фортепиано и духовых инструментов Н. А. Римского-Корсакова // Opera musicologica. — 2016. — № 1. — С. 89–104. (0,7 п.л.).

В данных работах Степанова Е.В. поднимает важные проблемы, связанные с камерно-инструментальным творчеством Н.А. Римского-Корсакова и камерно-инструментальным музицированием в России последней четверти XIX века; выявляет новые факты, связанные с рукописями инструментальных ансамблей Римского-Корсакова.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: докт. иск., вед. науч. сотрудника М.П. Рахмановой (Государственный институт искусствознания, Москва), докт. иск., вед. науч. сотрудника Н.С. Серегинной (Российский институт истории искусств, Санкт-Петербург), канд. иск., доц. каф. ист. муз. И.П. Шеховцовой (Российская академия музыки им. Гнесиных, Москва), канд. иск., доц. Т.Г. Вихоревой (Волгоградская консерватория (институт) им. П.А. Серебрякова), канд. иск., доц. каф. ист. и теории муз. Н.А. Латышева (Академия хорового искусства им. В.С. Попова, Москва), докт. иск., проф., Засл. деят. иск. РФ С.М. Мальцева (Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н.А. Римского-Корсакова), канд. иск., Засл. работника высшей школы РФ, зав. каф. теории муз. Е.В. Титовой (Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н.А. Римского-Корсакова), канд. иск., доц. кафедры органа, клавесина и карильона А.И. Янкус (Санкт-Петербургский государственный университет).

По мнению докт. иск., вед. науч. сотрудника Российского института истории искусств **Н.А. Огарковой** «диссертация Е.В. Степановой “Камерно-инструментальные сочинения Н. А. Римского-Корсакова в контексте национальной музыкальной традиции последней четверти XIX века” — основательное исследование, посвященное камерному инструментальному творчеству Н. А. Римского-Корсакова. <...> Как с успехом продемонстрировано в работе Е. В. Степановой, значительный пласт ансамблево-инструментальных текстов, введенных в научный обиход, значительно дополняет общую картину творчества Римского-Корсакова, а

также дает возможность расширить традиционные представления о путях развития камерно-инструментальной музыки XIX века».

Канд. иск., зав. отд. нотных изданий и музыкальных звукозаписей Российской национальной библиотеки **И.Ф. Безуглова** отмечает, что «комплексный подход к изучению заявленной темы является не только методом исследования в рецензируемой работе, но и одним из достижений, поскольку собранные вместе источники, обеспечивающие многоплановый ракурс показа малоизученной стороны творчества композитора, несомненно, обуславливают научную новизну исследования. <...> Работу отличает высокий научный уровень, тщательность исследования и свободное владение информацией».

Докт. иск., вед. науч. сотрудник Государственного института искусствознания **М.П. Рахманова** считает, что «тема, как и ее раскрытие в данной работе, обладают несомненной новизной и актуальностью. <...> Несомненно, очень важно то, что автор диссертации везде, где только возможно, работает с автографами Римского-Корсакова и со всеми доступными документами его творческого процесса. По отношению к камерным жанрам подобное исследование предпринимается впервые».

Докт. иск., вед. науч. сотрудник Российского института истории искусств **Н.С. Серегина** отмечает, что «до настоящего времени работ, в которых бы рассматривался весь корпус инструментальных ансамблей Римского-Корсакова не было. Автор вводит в исследование не только самостоятельные, но и коллективные сочинения композитора, останавливается на особенностях композиторской техники, прослеживает историю создания и исполнения ансамблей, приводит рецензии на исполнения сочинений и отзывы современников».

Канд. иск., доцент Российской академии музыки им. Гнесиных **И.П. Шеховцова** утверждает, что «впервые в музыковедческой литературе камерно-инструментальное творчество композитора исследовано столь полно, как самоценная часть, с максимально разнообразных сторон».

По мнению канд. иск., доцента Волгоградской консерватории (института) им. П.А. Серебрякова **Т.Г. Вихоревой** «диссертация Елены Викторовны Степановой – первое комплексное исследование камерно-инструментального наследия Н.А. Римского-Корсакова в контексте национальной музыкальной традиции последней четверти XIX века. Применение различных методов анализа, в том числе – исторического, музыкально-теоретического, текстологического – позволило диссертанту интерпретировать этот феномен многоаспектно. <...> “Объемность” рассмотрения предмета исследования в работе удачно сочетаются с логичностью в построении целого».

Канд. иск., доцент Академии хорового искусства им. В.С. Попова **Н.А. Латышев** полагает, что «к особым достоинствам работы следует отнести тот факт, что в ней затронут весь корпус камерно-инструментальных сочинений для различных составов, в том числе части из коллективных произведений в этом жанре».

Докт. иск., проф. Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова, Засл. деят. иск. РФ **С.М. Мальцев** полагает, что «следует выделить Главу 3, в которой диссертант обращается к рукописям камерно-инструментальных сочинений, рассматривая автографы Фортепианного трио с-moll, Квартета G-dur, Записной книжки № 1 и коллективных сочинений. Это позволяет автору раскрыть некоторые особенности авторской работы Н.А. Римского-Корсакова, обозначить элементы его стиля».

Канд. иск., Засл. работник высшей шк. РФ, зав. каф. теории музыки Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова **Е.В. Титова** утверждает: «выступив на обозначенном поле исследования — изучения камерно-инструментальных опусов Н.А. Римского-Корсакова — во многом “первопроходцем”, Е.В. Степанова как профессиональный аналитик убедительно раскрыла композиционные, драматургические, образные, технические, инструментальные особенности

произведений; более того, эти особенности раскрыты не изолированно, а в контексте отечественной музыкальной традиции».

Канд. иск., доцент Санкт-Петербургского государственного университета **А.И. Янкус** констатирует: «немалый круг задач, поставленный соискательницей, судя по автореферату, успешно решен в диссертации, что характеризует ее как серьезное, целостное законченное исследование. <...> Необходимо отметить также ценный материал, собранный в приложениях — информация об ансамблях и исполнителях (Приложение 1) и программы камерно-инструментальных концертов Санкт-Петербурга сезонов 1875–1877 и 1885–1888 годов (Приложение 2)».

Вопросы и замечания, свидетельствующие об актуальности исследования, содержатся в отзыве ведущей организации, в отзывах Н.А. Огарковой, И.Ф. Безугловой, Н.С. Серегиной, И.П. Шеховцовой, Н.А. Латышева, С.М. Мальцева, А.И. Янкус.

В отзыве ведущей организации — **Петрозаводской государственной консерватории имени А.К. Глазунова** отмечается: «не до конца удовлетворяют описания процессов формообразования, поскольку не указывается протяженность главных, связующих, побочных партий, не приводятся схемы сонатных и рондо-сонатных форм. В списке литературы не достает книги В.А. Цуккермана “О музыкальной речи Н.А. Римского-Корсакова”, которая является вторым томом его “Музыкально-теоретических очерков и этюдов” (М., 1975).

В диссертации встречаются неоправданные повторы слов и предложений. Так, текст сноски 219 на странице 147 входит в основной текст на странице 42”.

В отзыве ведущей организации содержатся следующие вопросы: «в Главе 2 Е. В. Степанова отмечает Квинтет для фортепиано и духовых инструментов А. Г. Рубинштейна, звучавший в концертах камерно-

инструментальной музыки этого периода (с. 91 диссертации). Хотелось бы уточнить, повлияло ли это произведение на Квинтет Римского-Корсакова? Насколько, с точки зрения автора диссертации, Н. А. Римский-Корсаков вообще был подвержен художественному влиянию собратьев по перу? С этим связан и вопрос по материалам Главы 2, где Е. В. Степанова упоминает небольшие ансамбли для духовых инструментов А. К. Глазунова (произведения для кларнета и фагота, кларнета и валторны, флейты и кларнета, двух кларнетов), написанные, как отмечает исследователь, вероятно, в 1880-е годы (с. 105–106 диссертации). Существуют ли параллели данных сочинений с ансамблями для духовых Римского-Корсакова, написанными в это время? В Главе 3 при рассмотрении документов коллективных сочинений Е. В. Степановой упоминаются автографы других композиторов. Есть ли в этих автографах пометы, принадлежащие Римскому-Корсакову?»

Докт. иск. **Н.А. Огаркова** предлагает внести уточнения, а также ответить на вопросы, связанные с рукописями Римского-Корсакова: «на с. 144 отмечается, что Римский-Корсаков в связи с работой над Трио испытывал “трудности в записи всех пластов текста”, выделяются 5 позиций этих “трудностей”, специфика которых остается не совсем ясной. В третьей главе выявляются отличия процесса работы Римского-Корсакова над Трио с-*mol*l и Квартетом G-*dur*. В процессе работы над Трио наблюдается некая “непоследовательность”, возвращение к первоначальным идеям, поиск лучшего варианта, и в результате — Трио остается незавершенным. Квартет создавался планомерно, последовательно, от замысла темы главной партии к 1-й части, зафиксированной уже в первоначальных набросках (с. 179), и был композитором завершен. Возможно ли найти объяснение подобным отличиям в процессе работы Римского-Корсакова над этими произведениями? И почему, на Ваш взгляд, осталось незавершенным Трио? Его подготовил к изданию М.О. Штейнберг. Предпринимался ли

сравнительный анализ автографов Римского-Корсакова и версии Штейнберга?»

Канд. иск. **И.Ф. Безуглова** отмечает: «в процессе изложения материала исследования автор в сносках приводит много значительной информации, которая содержит и некоторые выводы. Представляется, что включение их в основной текст, способствовало бы большей весомости заключительного резюме об ансамблях Римского-Корсакова как важной вехи камерно-инструментальной музыки России. Второе замечание касается Приложения 2. Не хватает указания на источники, по которым оно создано, хотя по списку исследованных материалов об этом можно догадаться. В связи с этим замечанием возникает вопрос: какие материалы послужили информацией для создания хронологической таблицы ансамблевых концертов выбранного периода?».

Докт. иск. **Н.С. Серегина** считает, что «некоторого уточнения требует сопоставление Струнного секстета Римского-Корсакова с аналогичными сочинениями русских композиторов второй половины XIX века. Приводимые автором ансамбли написаны как до создания Секстета Римского-Корсакова, так и после него (с. 9). В таком контексте не совсем ясно какие произведения могли повлиять на Секстет Римского-Корсакова».

Канд. иск. **И. П. Шеховцова** отмечает: «оценивая в целом высоко уровень представленной работы, выскажем несколько соображений. Первое из них касается формулировки *предмета исследования*, куда возможно не стоило включать «рукописи инструментальных ансамблей», которые, скорее, составляют часть *материала исследования*. Еще одно замечание – в отношении *положений, выносимых на защиту*, которые можно, на наш взгляд, более конкретизировать».

Упоминая о сравнительно небогатой исполнительской традиции камерно-инструментальных сочинений Н.А. Римского-Корсакова, И.П. Шеховцова пишет: «хотелось бы услышать от диссертанта ответ на следующий практический и одновременно творческий вопрос:

Если бы ему довелось устроить исторический концерт или серию концертов русской камерно-инструментальной музыки XIX–нач. XX вв., то какие сочинения Римского-Корсакова следовало бы включить, в каком окружении и почему?».

Канд. иск. **Н.А. Латышев** предлагает ответить на два вопроса: «1. С чем связано рассмотрение камерных сочинений для духовых инструментов Римского-Корсакова и коллективных произведений в рамках одной главы исследования? 2. В автореферате диссертации указано, что среди источников завершенных камерно-инструментальных сочинений Римского-Корсакова, написанных вне содружества с другими авторами, подробно рассматриваются манускрипты Фортепианного трио с-moll и Струнного квартета G-dur. Чем обусловлен этот выбор и планируете ли Вы рассмотреть столь же подробно рукописи других его камерно-инструментальных сочинений в дальнейшем?».

Докт. иск., проф. **С.М. Мальцев** задает вопрос: «насколько принципы работы над камерно-инструментальными сочинениями у Римского-Корсакова близки работе над сочинениями других жанров?»

Канд. иск. **А.И. Янкус** спрашивает: «есть ли сведения о конкретных исполнителях, для которых предназначались те или иные анализируемые композиции, можно ли определить, к какому типу музицирования – салонному или концертному – относятся рассмотренные в работе камерно-инструментальные ансамбли Н.А. Римского-Корсакова, и на основании чего такие выводы можно сделать?»

<...> рассматривала ли диссертантка другие классификации камерно-инструментальных сочинений Н.А. Римского-Корсакова, кроме предложенной в работе, - и если да, то на какие параметры и на какие средства композиторской техники опирались группировки?»

Несмотря на указанные замечания, во всех поступивших отзывах отмечается соответствие диссертации требованиям п.9 «Положения о

порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 242 от 24.09.2013 года, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается предложением председателя экспертной комиссии, доктора искусствоведения, профессора, Заслуженного деятеля искусств РФ Т.С. Бершадской и подтверждается их научными работами, близкими разрабатываемым проблемам данной диссертации: *Екименко, Т.С.* О тотемических образах в балете А. Белобородова «Скала двух лебедей» // Проблемы музыкальной науки. – 2013. – №1. – С. 111–116.; *Нилова, В.И.* Глазунов, фенномания и карелианизм // Проблемы музыкальной науки. – 2013. – № 1. – С. 171-177; *Портной, В.С.* Наталия Позняковская и школа Есиповой в России // Музыкальная академия. – 2013. – № 2. – С.127-139; *Хилько, Н.П.* Текст художественный: грани интерпретации // Музыка и время. – 2013. – №8. – С. 12–13.; *Купец, Л.А.* Глазунов и его наследие в российских учебниках для вузов (вторая половина XX – начало XXI века) // Вестник Академии Русского Балета. – 2014. – Вып. 33. (0,5 п. л.); *Максимова, А.С.* Сергей Дягилев в творческих рецепциях и музыкальных посвящениях Владимира Дукельского // Вестник Академии Русского балета им. А. Я. Вагановой. – 2015. – № 40. (0,5 п.л.); *Волкова, С.В.* Концепт «смысл» в контексте личностно-ориентированного образования // Высшее образование в России. – 2014. – № 6. – С. 111-117.; *Ногина, Е.А.* Стиль научных работ Б.В. Асафьева // Проблемы музыкальной науки. – 2014. – № 4. – С. 35-40.; *Останина, С.А.* Ретроспективный анализ проблемы творчества в междисциплинарном контексте // Вестник Челябинского государственного педагогического университета: научный журнал. – Челябинск. – 2014. – № 1. – С. 175-185. *Купец, Л.А.* The musical weltanschauung through the prism of Russian textbooks on music history (Музыкальная картина мира сквозь призму отечественных учебников по истории музыки) // Проблемы музыкальной

науки. – 2015. – № 3. – С. 73-80. *Купец, Л.А.* Дебюсси и Чайковский: траектория творческих (не)встреч // Вестник Академии Русского Балета им. А.Я Вагановой. –2015. – № 38. – С.121-128.; *Ногина, Е.А.* Стиль научных работ Б. В. Асафьева // Проблемы музыкальной науки. – 2014. – № 4. – С. 35-40; *Горная, И.Н.* Традиции Н. Римского-Корсакова в романсах Глазунова // Вестник Академии Русского балета им. А. Я. Вагановой. –2015. – № 4. – С. 85–91.; *Красковская, Т.В.* Максимилиан Штейнберг: творчество, «заряженное эпохой». Рецензия на книгу Луконина О.И. Максимилиан Штейнберг: художник и время: Монография. – Волгоград, 2012 // Проблемы музыкальной науки – 2015. – № 1. – С. 60–62.

Огаркова, Н.А. Церемонии, празднества, музыка русского двора. XVIII – начало XIX века / Н.А. Огаркова. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. – 350 с.; *Огаркова, Н.А.* Музыка в культуре салона в России первой половины XIX века: «стиль» и «жанры» // Научное мнение. – 2014. – № 12.– С. 63-67.; *Огаркова, Н.А.* Композитор в России XIX века: профессия, служба, досуг / Н.А. Огаркова // Музыка в культурном пространстве Европы–России: События. Личность. История: Монография / отв. ред. и сост. Н.А. Огаркова. СПб.: РИИИ, «Левша», 2014. – С. 83-101. *Огаркова, Н.А.* «Жалоба» А.С. Даргомыжского и рапорт А.М. Геденова министру императорского двора В.Ф. Адлербергу / Н.А. Огаркова // Музыкальный Петербург. Энциклопедический словарь-исследование. Т. 13: XIX век. 1801-1861. Материалы к энциклопедии / отв. ред. и сост. Н.А. Огаркова. – СПб.: РИИИ, Союз композиторов Санкт-Петербурга, Издательство «Композитор», 2014. – С. 45-70.; *Огаркова, Н.А.* Композиторы «второго ряда»: «открытия» в науке и «забвение» в практике (тезисы доклада) / Н.А. Огаркова // Международная конференция «Известные и неизвестные открытия XX века» (2-4 декабря 2013 г.) / отв. ред. Т.С. Юрьева. – СПбГУ, Музей современного искусства им. С. П. Дягилева, 2013. – С. 60-63.; *Огаркова, Н.А.* Из истории русской оперной труппы XIX века: «ссылка» в Москву / Н.А. Огаркова // Актуальные

проблемы высшего музыкального образования. – 2012. – №3 (24). – С. 53-57.
Огаркова, Н.А. Музыкант-исполнитель в России XIX века: профессия, статус, творчество / Н.А. Огаркова // Актуальные проблемы высшего музыкального образования. – 2012. – №3 (24). – С. 57-60;

Безуглова, И.Ф. Современные проблемы музыкальных библиотек России / И.Ф. Безуглова // Информационный бюллетень РБА. – Санкт-Петербург. – 2011. – № 61. – С. 90–92.; *Безуглова, И.Ф.* Письма Степана Васильевича Смоленского к Сергею Александровичу Рачинскому: (продолжение публикации) 1890 год / И.Ф. Безуглова // Российская национальная библиотека и отечественная художественная культура: Сборник статей и публикаций. Вып. 4. – СПб.: Изд-во Российской национальной библиотеки, 2009. – С. 187–210.; *Безуглова, И.Ф.* Письма Степана Васильевича Смоленского к Сергею Александровичу Рачинскому. 1890 г. (продолжение публикации) / И.Ф. Безуглова // Российская национальная библиотека и отечественная художественная культура. Вып. 5. – СПб.: Изд-во Российской национальной библиотеки, 2013. – С. 167–188.; *Дом Романовых. 400 лет* / Российская нац. б-ка, Президентская б-ка; [сост. Муzychук Т. Ф.]. – Санкт-Петербург: Президентская б-ка: Российская нац. б-ка, 2013. – Т. 1: Нотные издания из собрания Российской национальной библиотеки: [альбом-каталог] / [авт. и куратор проекта И. Ф. Безуглова]. – 2013. – 560 с.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Собрана и обобщена обширная историческая и фактологическая информация о камерно-инструментальных сочинениях Римского-Корсакова, их создании, исполнении, отношении современников, исследователей и

самого композитора, в контексте концертного и салонно-домашнего камерно-инструментального музицирования в России последней четверти XIX века.

Сформулированы и проанализированы основные аспекты композиторской техники по отношению к каждой группе сочинений: ансамблей с участием струнных инструментов, камерно-инструментальных произведений с участием духовых инструментов, коллективных сочинений.

Классифицированы автографы камерно-инструментальных сочинений Римского-Корсакова. На их основе **дополнены** сведения относительно особенностей творческого процесса композитора.

Обозначены перспективы дальнейшего изучения камерно-инструментальных сочинений Римского-Корсакова.

В диссертации **использованы** разнообразные методы исследования: текстологический, источниковедческий, исторический, музыкально-теоретический.

Практическое значение полученных соискателем результатов подтверждается тем, что данная работа привлекает внимание к ансамблям Римского-Корсакова музыкантов-исполнителей и ученых. Материалы диссертации могут быть использованы в курсах истории русской музыки, анализа музыкальных произведений, музыкальной текстологии и источниковедения, в справочно-библиографических изданиях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что диссертация **базируется** на фундаментальных трудах российских и зарубежных ученых (209 позиций, из них 5 – на иностранных языках), **использован** обширный корпус документальных источников, рукописных автографов (35 позиций), **введены** малоизвестные и новые факты, **применены** современные методики сбора и обработки информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии автора в получении исходных данных для диссертационного труда, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации данных,

выявленных и зафиксированных лично автором, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 26 декабря 2016 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знания в соответствии с Постановлением правительства РФ о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 года № 842 (п.9) и принял решение присудить Степановой Елене Викторовне ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — музыкальное искусство.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 17 докторов искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени 17; против присуждения ученой степени нет; недействительных бюллетеней нет.

Председатель Совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
при Санкт-Петербургской государственной консерватории
им. Н.А. Римского-Корсакова
докт. иск., проф., Засл. деятель искусств РФ



В.В.СМИРНОВ



Ученый секретарь Совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
при Санкт-Петербургской государственной консерватории
им. Н.А. Римского-Корсакова
докт. иск., проф., Засл. работник культуры РФ



Т.А.ЗАЙЦЕВА